

# Η δέσμευση του NATO για τον κυβερνοχώρο

28/Νοε/2018 11:45

Της **Sophia Besch**

Η πρωταρχική και πιο επείγουσα εργασία του NATO στον κυβερνοχώρο είναι η προστασία των δικών του συστημάτων επικοινωνίας και των δικτύων του. Αλλά η συμμαχία επίσης προσφέρει εκπαιδευτικές ευκαιρίες και προσπαθεί να καταστήσει ευκολότερη την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των συμμάχων, προκειμένου να βοηθήσει τις πρωτεύουσες να προστατεύσουν τα συστήματά τους και τα "ζωτικής σημασίας" δίκτυά τους από τις επιθέσεις.

Το NATO δεν διαθέτει μηχανισμούς για την επιβολή του νόμου και το να πείσει τους συμμάχους να ενισχύσουν τις κυβερνό-άμυνές τους, αποτελεί μια πρόκληση. Στις αμυντικές δαπάνες, ένας πιο παραδοσιακός τομέας ευθύνης του NATO, η συμμαχία έχει ένα μέσο υψηλού προφίλ στη διάθεσή της για να ασκήσει πιέσεις στους συμμάχους: τη δέσμευση του 2%. Το NATO έχει αποφασίσει να ακολουθήσει μια ανάλογη προσέγγιση στο έργο της στον κυβερνοχώρο. Η "δέσμευση για την κυβερνο-άμυνα επινοήθηκε το 2016. Καθιστά το NATO υπεύθυνο όχι μόνο για την προστασία των δικτύων της συμμαχίας αλλά επίσης για τον καθορισμό των καλύτερων πρακτικών και προτύπων και την άντληση πόρων και την ενίσχυση της συνειδητοποίησης στις πρωτεύουσες.

Οι σύμμαχοι του NATO έχουν αρχίσει τώρα να κατανέμουν περισσότερους πόρους για την προστασία των εθνικών δικτύων. Είναι δύσκολο να πούμε πόση απ αυτή την πρόοδο συνδέεται με τη δέσμευση για τον κυβερνοχώρο: οι σύμμαχοι του NATO έχουν μόλις αρχίσει να διαθέτουν περισσότερους πόρους για την προστασία των εθνικών δικτύων. Είναι δύσκολο να πούμε πόση από αυτή την πρόοδο συνδέεται με την κυβερνό-δέσμευση: επανειλημμένες κυβερνοεπιθέσεις σε συμμάχους του NATO τα τελευταία χρόνια, έδωσαν σοβαρούς λόγους για να επενδύσουν εθελοντικά. Ωστόσο, όπως και η δέσμευση του 2% για τις αμυντικές δαπάνες, η κυβερνό-δέσμευση μπορεί να είναι χρήσιμη στο να προσδώσει πρόσθετη πολιτική νομιμοποίηση σε όσους προειδοποιούν για την ανάγκη επείγουσας δράσης και για την αύξηση των δαπανών για τον κυβερνοχώρο.

Σε αντίθεση με τη δέσμευση του 2% ωστόσο, μπορεί να είναι δύσκολο να πούμε πόσες δαπάνες είναι αρκετές για τον κυβερνοχώρο. Τα hardware και software των υπολογιστών είναι φθηνά σε σχέση με τα συμβατικά kit άμυνας όπως τα μαχητικά αεροσκάφη, ακόμη και εάν το κόστος εκπαίδευσης των ανθρώπων για κυβερνοεργασίες, είναι υψηλό. Ένα πρόβλημα είναι ότι δεν υπάρχει απλή φόρμουλα για το πόση κυβερνό-άμυνα απαιτείται. Το NATO πάντα δικαιολογεί τις

απαιτήσεις για αμυντικό εξοπλισμό, ζητώντας από τους συμμάχους να συμβαδίζουν με τις προσπάθειες εξοπλισμού των εχθρικών χωρών, ιδιαίτερα της Ρωσίας. Είναι δύσκολο να ποσοτικοποιήσουμε τις απαιτήσεις στον κυβερνοχώρο με τον ίδιο τρόπο.

Αντιθέτως, οι δεσμεύσεις σε αυτόν τον τομέα εστιάζουν στις επιδράσεις των επενδύσεων, όπως εάν μια χώρα-μέλος είναι σε θέση να εποπτεύει ένα δίκτυο 24/7 ή να παρακολουθεί και να εντοπίζει επιθέσεις. Μια απλή σύγκριση της ισχύος στον κυβερνοχώρο μεταξύ NATO και Ρωσίας, Βόρειας Κορέας ή Κίνας είναι δύσκολη. Αλλά πολλοί επισημαίνουν την ισχύ των δυτικών κρατών σε καινοτόμες τεχνολογίες, ως ένα σημαντικό πλεονέκτημα. Και πάλι, το NATO δυσκολεύεται να καρπωθεί τα οφέλη των καινοτόμων επιχειρήσεων που βρίσκονται στα κράτη-μέλη του. Η μακρά και συχνά υπερβολική γραφειοκρατική διαδικασία προμηθειών περιορίζει την ικανότητα του NATO να έχει πρόσβαση στις νεότερες τεχνολογίες άμυνας στον κυβερνοχώρο. Σε έναν τομέα όπου η τεχνολογία προχωράει πολύ γρήγορα, το NATO πάντα θα βρίσκεται πίσω εάν δεν μπορέσει να μεταρρυθμίσει τον τρόπο με τον οποίο αποκτά ικανότητες στον κυβερνοχώρο.

Ηδέσμευση στον κυβερνοχώρο δεν θα φέρει αποτέλεσμα εάν δεν συμμετάσχει ο ιδιωτικός τομέας: το NATO θα πρέπει να ενισχύσει το ρόλο του όχι μόνο ως μια πλατφόρμα όπου οι σύμμαχοι μπορούν να ανταλλάσσουν πληροφορίες, αλλά επίσης ως ένα forum για ανταλλαγή (πληροφοριών) με την βιομηχανία. Οι επιχειρήσεις συχνά θα έχουν παρόμοιες ή χειρότερες επιθέσεις στα δίκτυά τους από το NATO και τα κράτη-μέλη μπορούν να μοιραστούν τις εμπειρίες που διδάχθηκαν. Το NATO έχει δημιουργήσει μια πλατφόρμα για την ανταλλαγή πληροφοριών με την βιομηχανία, αλλά η βάση δεδομένων χρησιμοποιείται μόνο για μη διαβαθμισμένα τεχνικά χαρακτηριστικά του κακόβουλου λογισμικού προς το παρόν, και ως εκ τούτου έχει περιορισμένη χρησιμότητα για τους χρήστες.

Ησυμμαχία έχει επίσης ένα ξεκάθαρο συμφέρον ασφάλειας στην προώθηση της συνεργασίας πολιτικού-στρατιωτικού και ιδιωτικού-δημοσίου τομέα, στο πεδίο της προστασίας του δικτύου. Δεν είναι όλα τα κρίσιμα δίκτυα υποδομών υπό στρατιωτικό ή κυβερνητικό έλεγχο. Αλλά επί του παρόντος, εάν για παράδειγμα, ένα εργοστάσιο ενέργειας σε ένα κράτος-μέλος του NATO έκλεινε ξαφνικά, τα γραφεία του NATO πιθανώς δεν θα ήταν ο πρώτος που θα καλούσε μια εταιρεία, παρόλο που οι επιπτώσεις στην ασφάλεια και στην άμυνα από ένα πεδίο ηλεκτρικής ενέργειας, θα μπορούσαν να είναι σοβαρές. Παρά τη σημασία τους, τα αστικά δίκτυα αυτή τη στιγμή τα "προσέχουν" οι μεμονωμένες χώρες-μέλη του NATO. Μια επίθεση σε δίκτυα αστικών υποδομών θα μπορούσαν να είναι και οικονομικά επιζήμια και μια απειλή για την άμυνα: για παράδειγμα, εάν κάποιος επιτιθέμενος "χάκαρε" το σιδηροδρομικό δίκτυο της Γερμανίας σε μια στιγμή έντασης, θα μπορούσε να εμποδίσει να κινηθούν γρήγορα οι ενισχύσεις του NATO και ταυτόχρονα, να παρακωλύσει τη γερμανική οικονομία. Αυτό είναι ένα προφανές πεδίο για συνεργασία μεταξύ ΕΕ-NATO. Αλλά ενώ το NATO και η ΕΕ έχουν εντείνει τις προσπάθειές τους για συνεργασία ε σειρά περιπτώσεων τα τελευταία χρόνια, με την κυβερνο-ασφάλεια να είναι ψηλά στη λίστα, αυτά που μοιράζονται μεταξύ τους είναι τυπικά, και περιορίζονται σε μη διαβαθμισμένες πληροφορίες.

Η ανταλλαγή πληροφοριών είναι ένα μεγάλο πρόβλημα για τους συμμάχους του NATO. Ενώ το NATO μπορεί να προσφέρει χρήσιμα εργαλεία και ένα ασφαλές περιβάλλον, εξαρτάται πάντα από

τις εθνικές κυβερνήσεις να παράσχουν πληροφορίες σχετικά με τις κυβερνοεπιθέσεις που έχουν βιώσει και τα μέσα που αναπτύσσουν για να αμυνθούν έναντι μελλοντικών περιστατικών, αν μη τι άλλο διότι από τη στιγμή που θα χρησιμοποιηθεί ένα κυβερνο-μέσο και θα αποκαλυφθεί η επίδρασή του, η ισχύς του χάνεται και σε πολλές περιπτώσεις δεν χρησιμοποιείται ξανά.

Το ΝΑΤΟ θα πρέπει να μεταρρυθμίσει τις διαδικασίες εξαγοράς έτσι ώστε να ταιριάζουν στους κύκλους ανάπτυξης της κυβερνο-τεχνολογίας, να καταστήσει σίγουρο ότι το προσωπικό είναι εκπαιδευμένο ώστε να βλέπει τη διάσταση της κυβερνοασφάλειας στην καθημερινή εργασία, να επιδιώκει συνεργασία με την βιομηχανία, και να βελτιώσει τη σχέση με την ΕΕ μέσω καλύτερων μηχανισμών ανταλλαγής πληροφοριών και περισσότερων κοινών κυβερνο-ασκήσεων. Αλλά για να πείσει τους συμμάχους να αυξήσουν τις εγχώριες προσπάθειές τους και να μάθουν ο ένας από τον άλλο, το ΝΑΤΟ εξακολουθεί να βασίζεται κατά κύριο λόγο στις πιέσεις των ομολόγων. Η ελπίδα είναι ότι η κυβερνο-δέσμευση θα είναι πιο πειστική από ό,τι το ισοδύναμο της αμυντικής δαπάνης.

Μπορείτε να δείτε το κείμενο εδώ: <https://www.cer.eu/in-the-press/natos-cyber-pledge>

[Διαβάστε το άρθρο στο Capital.gr](#)