

## Faux Bijoux, faux μεγέθη...

27/Σεπ/2018 00:01

**Του Δημήτρη Παπακωνσταντίνου**

Τελικά... όπως μάθει κανείς. Όταν έχεις οικοδομήσει την επιχειρηματικότητά σου στο faux, ε δεν απέχει πολύ το να περάσεις από τα faux bijoux στα faux μεγέθη.

Όπως επιβεβαιώνεται και από το πόρισμα των ορκωτών, της Alvarez and Marsal, ο τζίρος και τα κέρδη που παρουσίαζε η Folli Follie στην Ασία, ήταν εντελώς... μαϊμού. Ψεύτικα. Όπως και το ταμείο της. Ή αν προτιμάτε faux. Όπως και τα προϊόντα της εταιρείας που προσομοίαζαν σε πολύτιμα αλλά δεν ήταν. Μόνο που στην περίπτωση της εμπορικής συναλλαγής, το θέμα ήταν εξαρχής ξεκάθαρο. Έντιμο. Ουδείς επιχειρούσε να περάσει για πολύτιμο λίθο το γυαλάκι. Για γυαλάκι στο πουλούσαν, έστω και ακριβούτσικα λόγω... ντιζάιν. Δικαίωμα όμως... Ο πελάτης της Folli Follie πάντοτε ήξερε τι αγόραζε.

Εκείνος όμως που δεν ήξερε τι αγόραζε ήταν ο... χρηματιστηριακός πελάτης. Ο αγοραστής μετοχών ή ομολογιών της Folli Follie. Εκείνος νόμιζε ότι αγόραζε κάτι πολύτιμο, ενώ στην πραγματικότητα αγόραζε κάτι πολύ υποδεέστερο σε αξία...

Αγόραζε τσίγκο και νόμιζε ότι είχε αγοράσει χρυσό. Ίσως να αποτελεί μία από τις πλέον καραμπινάτες περιπτώσεις μαγειρέματος αποτελεσμάτων στα ελληνικά χρηματιστηριακά χρονικά. Γιατί εδώ δεν μιλάμε απλά για φούσκωμα, αλλά για πλήρη αλλοίωση. Άλλωστε οι αποκλίσεις που προέκυψαν είναι χαοτικές ως προς το τι ίσχυε και τι δηλωνόταν. Μιλούν από μόνες τους.

Τον λόγο βέβαια στην υπόθεση αυτή θα τον έχουν στη συνέχεια οι νομικοί. Και εκείνοι που θα εκπροσωπήσουν μετόχους και ομολογιούχους αλλά και εκείνοι που θα εκπροσωπήσουν διοίκηση και εταιρεία. Γιατί ότι υπάρχει καραμπινάτη παραπλάνηση του επενδυτικού κοινού δεν τίθεται ζήτημα. Ούτε απαιτούνται ιδιαίτερες γνώσεις. Βεβαίως, επειδή το πόρισμα βασίζεται σε στοιχεία του 2017, έχει ενδιαφέρον να φανεί αν θα προκύψει και άλλου είδους έγκληση, αν δηλαδή φανεί ότι υπήρξε προφανές όφελος, πχ. από κίνηση μετοχών για insiders που αξιοποίησαν τα "φουσκωμένα" μεγέθη. Γιατί επαναλαμβάνω, ο έλεγχος αφορά ουσιαστικά μία μόνο χρήση. Και ίσως θα ήταν χρήσιμο και σκόπιμο να επεκταθεί και στις προηγούμενες.

Όμως πέρα από το τι είδους ευθύνες θα ζητηθούν και θα αποδοθούν, επί της ουσίας, πώς μπορεί να σταθεί κάποιος στην αγορά την επόμενη ημέρα όταν έχει διαπραχθεί ένα τέτοιο καραμπινάτο "μαϊμούδεμα"; Προφανώς είναι αντιληπτό ότι θα ειπωθούν κάμποσα "δεν ήξερα", "δεν γνώριζα", "φταίνε οι τάδε". Που μπορεί και σε ένα βαθμό να ισχύουν. Και μπορεί η περίπτωση της Ασίας να

είναι ξεχωριστή από τις υπόλοιπες επιχειρηματικές δράσεις του ομίλου σε άλλες περιοχές. Και λοιπόν; Πώς στέκεσαι βρε αδερφέ την επόμενη ημέρα; Με τι credibility στην αγορά; Είτε ήξερες... είτε πιάστηκες κορόιδο... Αν ήξερες έχεις διαπράξει απάτη, αν δεν ήξερες τότε τίθεται θέμα πνευματικής αντίληψης των πραγμάτων από το μάνατζμεντ... Ήμαρτον...

Πώς μπορεί για παράδειγμα να εμπιστευτεί ξανά να χρηματοδοτήσει και πάλι τράπεζα την εταιρεία; Ποιος θα βάλει την υπογραφή του σε αυτό; Και πώς μπορεί να τύχει ξανά της εμπιστοσύνης των επενδυτών; Με ποια εγγύα; Βεβαίως, επειδή στις αγορές όλα μπορεί να συμβούν και επειδή υπάρχουν περιουσιακά στοιχεία στην εταιρεία αλλά και επειδή στο τέλος της ημέρας στις αγορές... money talks, bullshit walks, θα έχει πολύ μεγάλο ενδιαφέρον η συνέχεια της πολύκροτης υπόθεσης.

[dimitris.papakonstantinou@capital.gr](mailto:dimitris.papakonstantinou@capital.gr)

[Διαβάστε το άρθρο στο Capital.gr](#)