

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ



Απόφαση 42/27/2017

(Αριθμός κατάθεσης αίτησης 22/ΕΠ/30-12-2016)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές, Γεώργιο Μιχαλόπουλο, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αμαλία Καραμήτρου, Πρωτοδίκη, Ασημένια Παλιαρούτη, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια, και από τη Γραμματέα Μαρία Μαραντίδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 8 Φεβρουαρίου 2017, για να δικάσει την υπόθεση, μεταξύ:

I. ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ - ΚΑΘ' ΗΣ ΟΙ ΚΥΡΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ - ΥΠΕΡ ΗΣ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ: Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Ι. ΜΠΟΥΤΑΡΗΣ & ΥΙΟΣ ΟΙΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΜΠΟΥΤΑΡΗ», που εδρεύει στον Στενήμαχο του Δήμου Νάουσας Ημαθίας και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά των πληρεξούσιων δικηγόρων της Σεραφείμ Σωτηριάδη (ΔΣ Αθηνών) και Αναστάσιου Βαλσαμίδα.

II. ΤΩΝ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: Α) Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ» (Ε.Φ.Κ.Α.), που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διοικητή αυτού, το οποίο παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Ευάγγελου Γεωργιάδη, Β) Του Ελληνικού Δημοσίου, όπως νομίμως εκπροσωπείται από την Υπουργό Οικονομικών και ήδη από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, η οποία εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από την Διοικητή αυτής και στην συγκεκριμένη περίπτωση από τους Προϊσταμένους της Δ.Ο.Υ. Βέροιας, της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικής Διοίκησης – Επιχειρησιακή Μονάδα Είσπραξης, των Τελωνείων Βέροιας και Ηρακλείου και του Διευθυντή του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), το οποίο παραστάθηκε διά της δικαστικής αντιπροσώπου του Ν.Σ.Κ. Μαγδαληνής Καρυτίδου, Γ) Του Ν.Π.Δ.Δ. με την

επωνυμία «ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΦΑΠΑΞ ΠΑΡΟΧΩΝ (Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.)», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Ιωάννη Μάρτου, και Δ) Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ» (Ε.Φ.Κ.Α.), πρώην «ΕΝΙΑΙΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ», ως εκ του νόμου (Ν.4446/2016) καθολικού διαδόχου του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Βασίλειου Αγγέλη (ΔΣ Θεσσαλονίκης).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

17

III. ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: Α) Κωνσταντίνου Μπουτάρη του Στυλιανού, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μαρίας Πολύζου (ΔΣ Αθηνών), Β) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Νικολάου Μπιζάκη, Γ) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Βασίλειου Στυλιάρα (ΔΣ Θεσσαλονίκης), Δ) Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «EUROHELLENIC A.E.», που εδρεύει στην Μεταμόρφωση Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Σταύρου Βαλσαμίδα, Ε) 1) Όλγας Αμπράζη του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, 2) Ελένης – Σοφίας Αποστολάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Ραφήνας Αττικής, 3) Αικατερίνης Δαμάσκου του Χρήστου, κατοίκου φιλαδέλφειας Αθήνας, 4) Ευαγγελίας Καλλιμάνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αθηνών, 5) Ελένης Καστάνα του Μιλτιάδη, κατοίκου Αθηνών, 6) Γεώργιου Κουερίνη του Αλεξάνδρου, κατοίκου Αθηνών, 7) Κυριάκου Κρητικού του Αθανασίου, κατοίκου Αθηνών, 8) Μάριου Λυγκώνη του Φωκίωνος, κατοίκου Λαγονησίου Σαρωνικού, 9) Αλεξάνδρας Μιχοπούλου του Αποστόλου, κατοίκου Μελισσίων, 10) Θεοφάνη Μπόσκου του Λαζάρου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, 11) Ευανθίας Πάλμου του Χρήστου, κατοίκου Ηρακλείου, 12) Δανάης Παπαδοπούλου του Βασιλείου, κατοίκου Αθηνών, 13) Κωνσταντίνου Παπακανδεράκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Κορυδαλλού, 14) Χριστίνας Ράλλη του Νικολάου, κατοίκου Αθηνών, 15) Ιωάννη Σινιώρη του Κωνσταντίνου,

17

17

κατοίκου Αθηνών, 16) Γεωργίου Σμαλή του Νικολάου, κατοίκου Γαλασίου Αθηνών, 17) Φώτιου Συνοδινού του Θεοδώρου, κατοίκου Πεύκης, 18) Χρυσής Τζίκα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Παιανίας, 19) Αθανασίου Τζίκα του Παναγιώτη, κατοίκου Παιανίας, 20) Γεώργιου Τσώνη του Ηλία, κατοίκου Παλαιού Φαλήρου, 21) Ελένης Χασιώτη του Αθανασίου, κατοίκου Παλλήνης, 22) Ηλία Χωρεμιώτη του Αλεξάνδρου, κατοίκου Αθηνών, 23) Ηλία Ψαριάδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αθηνών, 24) Ιωάννη Παλάνη του Αθανασίου, κατοίκου Κιλκίς, 25) Δημήτριου Τάσκου του Γεωργίου, κατοίκου Γιαννιτσών, 26) Αφροδίτης Τσαμουρλίδου του Αναστασίου, κατοίκου Γουμένισσας, 27) Εμμανουήλ Καμαριανάκη του Νικολάου, κατοίκου Ηρακλείου, 28) Ιωάννη Κωνσταντάκη του Νικολάου, κατοίκου Ηρακλείου, 29) Χριστόφορου Χειλαδάκη του Μηνά, κατοίκου Ηρακλείου, 30) Νικόλαου Αγγελίδη του Θωμά, κατοίκου Νάουσας, 31) Γρηγόριου Αποστολίδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βέροιας, 32) Ιωάννη Βογιατζή του Χαρισίου, κατοίκου Καλαμαριάς Θεσσαλονίκης, 33) Γεώργιου Γαλιτσιάδη του Νικολάου, κατοίκου Βέροιας, 34) Βασίλειου Γεωργίου του Δημητρίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, 35) Ιωάννη Γιδάρη του Γεωργίου, κατοίκου Νάουσας, 36) Κυριάκου Γιδάρη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Νάουσας, 37) Κωνσταντίνου Γιδάρη του Δημητρίου, κατοίκου Βέροιας, 38) Κωνσταντίνου Γκαρνέτα του Διομήδη, κατοίκου Νάουσας, 39) Χρήστου Γκότση του Δημητρίου, κατοίκου Καλαμαριάς Θεσσαλονίκης, 40) Παναγιώτη Δημητρίου του Αθανασίου, κατοίκου Θερμαϊκού Θεσσαλονίκης, 41) Νικόλαου Δημητρούση του Πέτρου, κατοίκου Νάουσας, 42) Ελισάβετι Ευφραιμίδου του Αβραάμ, κατοίκου Βέροιας, 43) Κωνσταντίνου Θεοδοσόπουλου του Ιωάννη, κατοίκου Βέροιας, 44) Ευσταθίας Θεοδωροπούλου του Ιωάννη, κατοίκου Νάουσας, 45) Γεώργιου Κανελλίδη του Τηλέμαχου, κατοίκου Βέροιας, 46) Αγγελικής Καραμπαμπά του Ιωάννη, κατοίκου Νάουσας, 47) Μηνά Καρανάσιου του Στέργιου, κατοίκου Νάουσας, 48) Δημήτριου Καρατζούλη του Ηλία, κατοίκου Αλεξάνδρειας, 49) Γεώργιου Καρλή του Κωνσταντίνου, κατοίκου Νάουσας, 50) Γεώργιου Κελεσμίτου του Δημητρίου, κατοίκου Νάουσας, 51) Κωνσταντίνου Κιρμινιώτη του Βασιλείου, κατοίκου Νάουσας, 52) Μιχαήλ Κύπρου του Γεωργίου, κατοίκου Στενήμαχου Νάουσας, 53) Δημητρούλας Κωτέλη του Αθανασίου, κατοίκου Νάουσας, 54) Δημήτριου Λιάλια του Γρηγορίου, κατοίκου Νάουσας, 55) Σουλτάνας Λουκά του Λαζάρου, κατοίκου Νάουσας, 56) Ευάγγελου Μανωλόπουλου του Αντωνίου, κατοίκου Βέροιας, 57) Θεμιστοκλή Μαρούσα του Εμμανουήλ, κατοίκου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

7

Βέροιας, 58) Γεώργιου Μαυροματίδη του Δαμιανού, κατοίκου Βέροιας, 59) Απόστολου Μήρτσιου του Χαραλάμπους, κατοίκου Νάουσας, 60) Κωνσταντίνου Μπιλιούρη του Ιωάννη, κατοίκου Νάουσας, 61) Ελένης Μπρούβαλη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Νάουσας, 62) Ντίνας Αδάμου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, 63) Δημήτριου Παπακώστα του Νικολάου, κατοίκου Νάουσας, 64) Στεφανίας Παπανάνου του Σταύρου, κατοίκου Βέροιας, 65) Αθανάσιου Παρδάλη του Δημητρίου, κατοίκου Ωραιοκάστρου Θεσσαλονίκης, 66) Χρήστου Παρχαρίδη του Δημητρίου, κατοίκου Νάουσας, 67) Νικόλαου Πείου του Μενελάου, κατοίκου Νάουσας, 68) Δημήτριου Πέκαλη του Νικολάου, κατοίκου Νάουσας, 69) Ευθυμίας Πετρακίδου του Γεωργίου, κατοίκου Νάουσας, 70) Παύλου Ραφαηλίδη του Μιχαήλ, κατοίκου Επισκοπής Νάουσας, 71) Ιωάννη Τιλιοπούλου του Γεωργίου, κατοίκου Βέροιας, 72) Φώτιου Τριανταφύλλου του Νείλου, κατοίκου Νάουσας, 73) Γεώργιου Τσακαλίδη του Ηλία, κατοίκου Νάουσας, 74) Αικατερίνης Τσαπανίτη του Βασιλείου, κατοίκου Βέροιας, 75) Κωνσταντίνου Τσίλη του Δημητρίου, κατοίκου Βέροιας, 76) Θωμά Τσιρπανλή του Αναστασίου, κατοίκου Νάουσας, 77) Δημήτριου Μαρτζακλή του Σωτηρίου, κατοίκου Αθηνών, 78) Λεωνίδα Παπαδόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, 79) Αλέξανδρου Τζαχρίστα του Γεωργίου, κατοίκου Τρίπολης, 80) Γεώργιου Ρεκατσίνα του Γεράσιμου, κατοίκου Κάντζα Αττικής, 81) Μόντι Μπινιάκου του Παναγιώτη, κατοίκου Τρίπολης, 82) Σωτηρίου Γιαννούλη του Αναστασίου, κατοίκου Τρίπολης, 83) Παρασκευά Ευαγγελίου του Παντελή, κατοίκου Ελληνικού Αθήνας, 84) Arjana Binjaku του Xhevdet, κατοίκου Τρίπολης, 85) Βασιλικής Παπαηλίου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Τρίπολης - Πύργου, 86) Vasillika Binjaku του Xhevdet, κατοίκου Τρίπολης, 87) Χοτζαι Ρολαντ του Χαρεντιν, κατοίκου Τρίπολης, 88) Δήμητρας Χριστοδούλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Τρίπολης, 89) Αναστάσιου Ξανθά του Χρήστου, κατοίκου Αθηνών, 90) Ζάμπια Δαρζέντα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Εμπορείου Θήρας, 91) Πέτρου Βαμβακούση του Ιωάννη, κατοίκου Καμαρίου Θήρας, 92) Constantin Radu Morcov του Constantin, κατοίκου Περίσσης Θήρας, οι οποίοι παραστάθηκαν διά του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Σταύρου Βαλσαμίδα, με τον οποίο συμπαραστάθηκε και η ασκούμενη δικηγόρος Γεωργία Καραγιάννη, ΣΤ) 1) Ιωάννη Αλατζίδα του Γεωργίου, 2) Βασιλείου Τάτση του Παναγιώτη, 3) Αναστάσιου Σανίδα του Σωτηρίου, 4) Θάνου Μητρετόδη του Ευαγγέλου, 5) Γεώργιου Στρισιόδη του Χρήστου, 6) Ευδοξίας Καραμπατσιά του Αθανασίου, 7) Θωμά



114

Τάτση του Αργυρίου, 8) Αντώνιου Ρήτου του Αθανασίου, 9) Ξενοφώντα Παπαλέξη, 10) Χρυσούλας συζ. Ξενοφώντα Παπαλέξη, 11) Σωτήριου Σανίδα του Γεωργίου, 12) Γεώργιου Σουλεμέζη του Ευαγγέλου, 13) Μαρίας Μήτσα του Χρήστου, 14) α) Ηλία Καρακόλη του Δημοσθένη, β) Σοφίας Καρακόλη του Δημοσθένη και γ) Αναστασίας Καρακόλη του Δημοσθένη, ως κληρονόμων της αποβιώσασας στις 03-12-2014 Όλγας Καρακόλη, 15) Μαγδαληνής συζ. Ιωάννη Θεοδωρίδη, το γένος Κυριάκου Πετέλη, 16) Αναστάσιου Σαμολαδά του Αθανασίου, 17) Πολυχρόνη Γιαννάκου του Φιλίππου, 18) Αθανάσιου Μακρή του Αργυρίου, 19) Γεώργιου Βαρβάμη του Πέτρου, 20) Αθανάσιου Χατζημιτισιώρη του Κωνσταντίνου, 21) Γεώργιου Καρατζιά του Χρήστου, 22) Βαρβάρας Τζάκου του Γεωργίου, 23) Ιωάννη Καζέλη και 24) Αικατερίνης Παπαγεωργίου, κατοίκων Γουμένισσας Δήμου Παιονίας Ν. Κιλκίς, οι οποίοι παραστάθηκαν διά της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Ευθαλίας Πατήλα (ΔΣ Θεσσαλονίκης).

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 30-12-2016 αίτησή της που κατατέθηκε στην Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό 22/ΕΠ/30-12-2016, γράφτηκε στο πινάκιο και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης. Αντίστοιχα, οι κυρίως και προσθέτως παρεμβαίνοντες ζητούν να γίνουν δεκτές οι κύριες και πρόσθετες παρεμβάσεις, που άσκησαν κατά τη συζήτηση της αίτησης στο ακροατήριο, αντίστοιχα, με προφορικές δηλώσεις των πληρεξούσιων δικηγόρων τους που καταχωρίστηκαν στα ταυτάρια με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις κατατεθείσες προτάσεις τους.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 99 του ν. 3588/2007 (Πτωχευτικού Κώδικα), όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 6 παρ.1 του Ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22.12.2016), κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 του ίδιου Κώδικα, το οποίο έχει το κέντρο των κυρίων συμφερόντων του στην Ελλάδα και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων του κατά τρόπο γενικό,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

7

δύναται να αιτείται την επικύρωση της συνυποβαλλόμενης συμφωνίας εξυγίανσης που προβλέπεται στο άρθρο 100 του ίδιου κώδικα. Κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, η διαδικασία εξυγίανσης αποτελεί συλλογική προπτωχευτική διαδικασία, που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με τη συμφωνία που προβλέπεται στο ίδιο κεφάλαιο του ΠτΚ, χωρίς να παραβιάσσεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών παραβιάσσεται, αν προβλέπει ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση απ' αυτή στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση ή, σε περίπτωση που ο οφειλέτης έχει περιέλθει σε παύση πληρωμών, με βάση τα προβλεπόμενα στο όγδοο κεφάλαιο του ανωτέρω Κώδικα. Για την εκτίμηση της οικονομικής θέσης των πιστωτών λαμβάνονται υπόψη τα ποσά και τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν και οι όροι αποπληρωμής των ποσών αυτών. Αρμόδιο δικαστήριο είναι το κατά το άρθρο 4 του ΠτΚ πτωχευτικό δικαστήριο που, με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, δικάζει με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 104 του ΠτΚ, μετά την κατά τα ανωτέρω αντικατάστασή του, στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του, η αίτηση επικύρωσής της από το πτωχευτικό δικαστήριο υποβάλλεται από τον οφειλέτη ή συμβαλλόμενο πιστωτή. Στην αίτηση προς το πτωχευτικό δικαστήριο πρέπει να περιγράφονται η επιχείρηση του οφειλέτη, η οικονομική του κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των τυχόν οφειλών του προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία, τα αίτια της οικονομικής του αδυναμίας και τα μέτρα που συμφωνήθηκαν για την αντιμετώπιση της οικονομικής του αδυναμίας. Ιδιαίτερα γίνεται περιγραφή του μεγέθους της επιχείρησης, του προσωπικού που απασχολεί, καθώς και της κατάστασης και των προοπτικών της αγοράς, στην οποία ο οφειλέτης δραστηριοποιείται. Επιπλέον, στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του η αίτηση επικύρωσης πρέπει να συνοδεύεται, με ποινή απαραδέκτου, από την υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης, βεβαίωση της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας για τα χρέη του οφειλέτη προς το Δημόσιο, και τις οικονομικές καταστάσεις του οφειλέτη, εφόσον υπάρχουν, για την τελευταία χρήση, για την οποία είναι διαθέσιμες. Στην περίπτωση των κεφαλαιουχικών

7

04/04

εταιριών, οι ως άνω οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες και εγκεκριμένες από γενική συνέλευση. Στην περίπτωση των λοιπών επιχειρήσεων, αλλά και όταν πρόκειται για ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις, εφόσον υπάρχουν, αυτές πρέπει να είναι δημοσιευμένες σε μία οικονομική εφημερίδα και ελεγμένες. Επίσης, η αίτηση προς το δικαστήριο πρέπει να συνοδεύεται από έκθεση εμπειρογνώμονα, στην οποία πρέπει να εκτίθεται η γνώμη του σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του οφειλέτη, την κατάσταση της αγοράς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Στην έκθεση του προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνεται επίσης βεβαίωση του εμπειρογνώμονα για την ακρίβεια και εγκυρότητα της κατάστασης των πιστωτών που συνοδεύει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 100 με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών και επισυνάπτεται κατάλογος των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. Επιπροσθέτως, κατά τη διάταξη του άρθρου 103 παρ. 6 του ΠτΚ, η συμφωνία εξυγίανσης συνάπτεται με ιδιωτικό έγγραφο, εκτός αν οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται με αυτή απαιτούν τη σύνταξη δημοσίου εγγράφου, οπότε η τυχόν έλλειψη αυτού μπορεί να αναπληρωθεί με δηλώσεις ενώπιον του δικαστηρίου, ενώ κατά την παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου η συμφωνία εξυγίανσης συνοδεύεται υποχρεωτικά από επιχειρηματικό σχέδιο με χρονική διάρκεια ίση με αυτή της συμφωνίας, το οποίο εγκρίνεται από τους συμβαλλόμενους. Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 100 παρ. 1 του ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 2 Ν. 4446/2016, προκειμένου να επικυρωθεί συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 106β, θα πρέπει να έχει συναφθεί από τον οφειλέτη και από πιστωτές του που εκπροσωπούν το εξήντα τοις εκατό (60%) του συνόλου των απαιτήσεων στο οποίο περιλαμβάνεται το σαράντα τοις εκατό (40%) των τυχόν εμπραγμάτως ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων απαιτήσεων. Η επικύρωση συμφωνίας, η οποία έχει συναφθεί μόνον από πιστωτές, που συγκεντρώνουν το ποσοστό του παραπάνω εδαφίου, χωρίς τη σύμπραξη του οφειλέτη, είναι δυνατή εφόσον ο οφειλέτης βρίσκεται, κατά το χρόνο σύναψης της συμφωνίας, σε παύση πληρωμών. Τα ποσοστά αυτά υπολογίζονται με βάση κατάσταση πιστωτών που επισυνάπτεται στη συμφωνία εξυγίανσης. Στην περίπτωση της συμφωνίας του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1, οι ανωτέρω απαιτήσεις των πιστωτών θα πρέπει να προκύπτουν από τα βιβλία του οφειλέτη ή να έχουν αναγνωρισθεί ή να έχουν

πιθανολογηθεί με απόφαση δικαστηρίου οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας, ακόμη και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Στην περίπτωση της συμφωνίας του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 1, η κατάσταση των πιστωτών συντάσσεται με βάση τις δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις του οφειλέτη, εφόσον υπάρχουν ή τα βιβλία και στοιχεία του οφειλέτη ή τα βιβλία και στοιχεία των συμβαλλόμενων πιστωτών ή αποφάσεις δικαστηρίων οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας, συμπεριλαμβανομένων αποφάσεων που εκδίδονται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Η ημερομηνία που φέρει η κατάσταση αυτή δεν μπορεί να είναι προγενέστερη των τριών (3) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της συμφωνίας στο δικαστήριο. Στην κατάσταση των πιστωτών πρέπει να συμπεριλαμβάνονται όλοι οι πιστωτές, ανεξαρτήτως γενικών ή ειδικών προνομίων, οι απαιτήσεις των οποίων υπήρχαν κατά την ημερομηνία του προηγούμενου εδαφίου, έστω και αν δεν είναι ληξιπρόθεσμες. Πιστωτές θεωρούνται επίσης και όσοι έχουν απαιτήσεις από χρηματοδοτικές μισθώσεις που οφείλονται συμβατικά από την ημερομηνία του πρώτου εδαφίου μέχρι τη συμβατική ημερομηνία λήξης των συμβάσεων. Δεν λαμβάνονται υπόψη πιστωτές που δεν θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 116 παράγραφος 3 του ίδιου κώδικα. Ακολούθως, κατά το ισχύον άρθρο 106β παρ. 1 του ΠτΚ, το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης, εφόσον πλέον της απαιτούμενης κατά το άρθρο 100 πλειοψηφίας του συνόλου των πιστωτών, πληρούνται σωρευτικά και τα ακόλουθα: α) Πιθανολογείται ότι κατόπιν της επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης η επιχείρηση του οφειλέτη θα καταστεί βιώσιμη, β) πιθανολογείται ότι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών δεν παραβιάζεται κατά την έννοια του άρθρου 99 παράγραφος 2, γ) η συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, και δεν παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού, δ) η συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζει με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης τους πιστωτές, που βρίσκονται στην ίδια θέση. Αποκλίσεις από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών επιτρέπονται για σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο που εκτίθεται ειδικά στην απόφαση του πτωχευτικού δικαστηρίου ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση. Ενδεικτικά, δύνανται να τύχουν ευνοϊκής

ΘΕΩΡΩ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Η



(11/11)

μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιωδώς τη φήμη της ή τη συνέχιση της επιχείρησης, απαιτήσεις, η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και εργατικές απαιτήσεις, και ε) συναινεί ο οφειλέτης, στην περίπτωση της αίτησης του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 104. Η συναίνεση του οφειλέτη θεωρείται ότι έχει δοθεί, εάν, έως και τη συζήτηση της αίτησης επικύρωσης, δεν ασκήσει παρέμβαση κατά της αποδοχής της. Κατά δε της απόφασης που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσης επιτρέπεται, σύμφωνα με το άρθρο 106β παρ. 10 του ΠτΚ, έφεση κατά τις κοινές διατάξεις. Τέλος, κατά το άρθρο 106β παρ. 7 ΠτΚ η απόφαση που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης ή που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσής της δημοσιεύεται αμελλητί σε περίληψη στο Γ.Ε.ΜΗ. και στο Δελτίο της παραγράφου 2 του άρθρου 105 με επιμέλεια του οφειλέτη ή πιστωτών.

Στην προκείμενη περίπτωση, η αιτούσα ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «Ι. ΜΠΟΥΤΑΡΗΣ & ΥΙΟΣ ΟΙΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΜΠΟΥΤΑΡΗ» με την υπό κρίση αίτησή της εκθέτει ότι βρίσκεται σε οικονομική αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών της υποχρεώσεων, χωρίς όμως να έχει περιέλθει σε κατάσταση παύσης πληρωμών, περιγράφοντας ειδικά την επιχείρησή της, την οικονομική της κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών της στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των οφειλών της προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία, τα αίτια της οικονομικής της αδυναμίας, τα προτεινόμενα μέτρα για την αντιμετώπισή της, καθώς και την κατάσταση και τις προοπτικές της αγοράς, στην οποία δραστηριοποιείται. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι έχει συνάψει συμφωνία εξυγίανσης με πιστωτές, που εκπροσωπούν το 61,8% των συνολικών υποχρεώσεων της, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται ποσοστό 75,8% των με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο ασφαλεία εξασφαλισμένων απαιτήσεων, χωρίς να προσμετράται η απαίτηση του Ε.Φ.Κ.Α., πρώην Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., καθόσον δεν θίγεται από την συμφωνία εξυγίανσης, καθώς και ότι με την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, με την οποία δεν παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της, η επιχείρηση θα καταστεί βιώσιμη. Με βάση τα περιστατικά αυτά, όπως αναλυτικά εκτίθενται στο δικόγραφο της αίτησης, η αιτούσα ζητεί να επικυρωθεί άμεσα η συμφωνία εξυγίανσης με τους πιστωτές της που εκπροσωπούν το 61,8% των

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

17

συνολικών υποχρεώσεων της και να διαταχθεί η δημοσίευσή της απόφασης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων και στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου για να συζητηθεί κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 99 ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ.1 Ν. 4446/2016, και 741 επ. ΚΠολΔ), για το παραδεκτό δε της συζήτησής της έχουν κλητευθεί κατά το άρθρο 105 παρ. 4 ΠτΚ (ως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το Ν. 4446/2016) το Ελληνικό Δημόσιο και οι φορείς κοινωνικής ασφάλισης, προς τους οποίους υπάρχουν χρέη [βλ. τις υπ' αριθμούς 722Γ, 724Γ, 726Γ, 731Γ και 736Γ/05-01-2017 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Πειραιώς Γεώργιου Καλλιγέρη προς το Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π. (στο οποίο έχουν ενταχθεί το ΤΣΜΕΔΕ, το ΤΕΑΠΟΖΟ και το ΤΕΑΧ), Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.) και το Ελληνικό Δημόσιο, αντίστοιχα, καθώς και τις υπ' αριθμούς 9890Β' και 9891Β'/09-01-2017 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Βέροιας Βλάσιου Κυριακίδη προς τη Δ.Ο.Υ. Βέροιας και το τοπικό Υποκατάστημα του Ι.Κ.Α. Νάουσας]. Περαιτέρω, για το παραδεκτό της υπό κρίση αίτησης προσκομίζονται: 1) η από 29-12-2016 έκθεση του εμπειρογνώμονα, ορκωτού ελεγκτή - λογιστή, Αλέξη Χατζηπαύλου, με το συνοδεύον αυτή επιχειρηματικό σχέδιο (άρθρα 104 παρ. 3δ, 6 και 103 παρ. 7 ΠτΚ), 2) οικονομικές καταστάσεις για την τελευταία χρήση και συγκεκριμένα ο ισολογισμός της 31-12-2015, η έκθεση διαχείρισης του Διοικητικού Συμβουλίου και η έκθεση ελέγχου του ανεξάρτητου ορκωτού ελεγκτή λογιστή επί του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης, ο ισολογισμός δε δημοσιεύθηκε στο Γ.Ε.ΜΗ. την 14-07-2016 (βλ. τη με αρ. πρωτ. 2965/14-07-2016 ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ.), εγκρίθηκε δε από τη γενική συνέλευση της αιτούσας (βλ. το από 30-06-2016 πρακτικό συνεδρίασης της τακτικής γενικής συνέλευσης των μετόχων της εταιρίας), κατόπιν προηγηθείσας έγκρισης αυτού από το Διοικητικό της Συμβούλιο (βλ. το από 24-03-2016 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας), και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της αιτούσας, αλλά και οι τελευταίες δημοσιευμένες στο Γ.Ε.ΜΗ. οικονομικές καταστάσεις της, που αφορούν στη χρήση περιόδου από 01-01-2013 έως 31-12-2014 (βλ. τις με αρ. πρωτ. 3897/23-06-2014 και 2626/22-07-2015 ανακοινώσεις του Γ.Ε.ΜΗ., αντίστοιχα), καθώς και οι δημοσιευμένοι στο Φ.Ε.Κ. τ. Α.Ε. – Ε.Π.Ε.

18

2016

ισολογισμοί της χρήσεως του 2011 και 2012 (βλ. τα υπ' αριθ. 9557/11-09-2012 και 3738/21-06-2013 Φ.Ε.Κ., αντίστοιχα), 3) α) η με αριθ. πρωτ. 54331/22-12-2016 βεβαίωση οφειλών προς το Ελληνικό Δημόσιο, β) η υπ' αριθ. πρωτ. 506/28-12-2016 βεβαίωση οφειλής προς το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. (Ε.Φ.Κ.Α.), γ) η υπ' αριθ. 194350/28-12-2016 βεβαίωση οφειλής προς το Ε.Τ.Ε.Α., 4) λοιπά έγγραφα που στηρίζουν τα παρεχόμενα από την αιτούσα εταιρία στοιχεία, βεβαιωμένα ως προς την ακρίβειά τους από το νόμιμο εκπρόσωπο αυτής και από τον υπεύθυνο για τη διεύθυνση του λογιστηρίου της, 5) η υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης από τους πιστωτές που εκπροσωπούν το 61,8% των συνολικών υποχρεώσεων της, όπως το ποσό αυτό διαμορφώθηκε χωρίς το συνυπολογισμό των αξιώσεων του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., ως μη θιγόμενου πιστωτή, καθόσον η επικαλούμενη από 10-02-2017 συμφωνία εξυγίανσης με το Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.), οι απαιτήσεις του οποίου, όπως αποτυπώνονται στο ισοζύγιο μηνός Σεπτεμβρίου 2016, ανέρχονται σε 3.811.415,77 ευρώ, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, αφού, σύμφωνα με τα επικαλούμενα από την ίδια την αιτούσα τόσο στο εισαγωγικό της δίκης δικόγραφο όσο και στις έγγραφες προτάσεις της πραγματικά περιστατικά, οι απαιτήσεις του εν λόγω ασφαλιστικού φορέα αντιμετωπίζονται ως μη θιγόμενες από την επιτευχθείσα συμφωνία εξυγίανσης, ήτοι ως πλήρως εξοφλούμενες σε 180 μηνιαίες δόσεις, για το λόγο αυτό δε ως μη συνυπολογιζόμενες για τη συγκέντρωση των κατά νόμο απαιτούμενων ελάχιστων ποσοστών συναίνεσης της διάταξης του άρθρου 100 παρ. 2 εδ. τελ. σε συνδ. με άρθρο 116 παρ.3 ΠτΚ (βλ. και Αλέξανδρου Ν. Ρόκα «Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης επιχειρήσεων», έκδοση 2014, κεφ. IV, παρ. 6δ, σελ. 179). Επιπλέον, εφόσον η υπό κρίση αίτηση είναι και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1, 99 παρ. 1-5, 100, 103, 104, 106β, 106γ του ΠτΚ, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4446/2016, εφόσον αυτή κατατέθηκε μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 4446/2016 (άρθρο 13 παρ. 2β Ν. 4446/2016), πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον η αίτηση έχει δημοσιευθεί κατά το άρθρο 105 παρ. 2 εδ. τελ. ΠτΚ στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων – Τομέας Ασφάλισης Νομικών (Ε.Τ.Α.Α. – Ε.Τ.Α.Ν.) και στο Γ.Ε.ΜΗ. (βλ. το υπ' αριθ. 9890/06-01-2017 τεύχος του Ε.Τ.Α.Α. – Ε.Τ.Α.Ν. και τη με αρ. πρωτ. 755009/09-01-2017 ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ.).

Με προφορική δήλωση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο της πληρεξούσιας δικηγόρου του, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις του, ο Κωνσταντίνος Μπουτάρης του Στυλιανού άσκησε πρόσθετη παρέμβαση, ισχυριζόμενος ότι συνυπέγραψε την από 30-12-2016 συμφωνία εξυγίανσης ως εγγυητής και συνοφειλέτης εις ολόκληρον με την οφειλέτιδα επιχείρηση, και επικαλούμενος έννομο συμφέρον ζητεί να γίνει δεκτή η αίτηση και να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η πρόσθετη παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με προφορική δήλωση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του πληρεξούσιου δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις της, η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενη, άσκησε πρόσθετη παρέμβαση, ισχυριζόμενη ότι είναι πιστώτρια της αιτούσας, και επικαλούμενη έννομο συμφέρον ζητεί να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η πρόσθετη παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με προφορική δήλωση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του πληρεξούσιου δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και

συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις της, η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ANONYMH ETAIRIA» και το διακριτικό τίτλο «EUROBANK ERGASIAS», νομίμως εκπροσωπούμενη, άσκησε πρόσθετη παρέμβαση, ισχυριζόμενη ότι είναι πιστώτρια της αιτούσας, και επικαλούμενη έννομο συμφέρον ζητεί να γίνει δεκτή η αίτηση και να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η πρόσθετη παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με προφορική δήλωση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του πληρεξούσιου δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις της, η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «EUROHELLENIC A.E.», νομίμως εκπροσωπούμενη, άσκησε πρόσθετη παρέμβαση, ισχυριζόμενη ότι είναι πιστώτρια της αιτούσας, και επικαλούμενη έννομο συμφέρον ζητεί να γίνει δεκτή η αίτηση και να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η πρόσθετη παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με προφορική δήλωση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, που καταχωρίσθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις τους, 93 εκ των εργαζομένων της αιτούσας, όπως αναλυτικώς αναφέρονται στο εισαγωγικό μέρος της παρούσας, άσκησαν πρόσθετη παρέμβαση, ισχυριζόμενοι ότι είναι πιστωτές, ως εργαζόμενοι, της τελευταίας και επικαλούμενοι έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στη

διατήρηση των θέσεων εργασίας τους, οι οποίες σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης εξυγίανσης θα απωλεσθούν, ζητούν να γίνει δεκτή η αίτηση και να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η πρόσθετη παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

17

Με προφορική δήλωση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, που καταχωρίσθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις τους, 24 αμπελουργοί, όπως αναλυτικώς αναφέρονται στο εισαγωγικό της παρούσας, άσκησαν πρόσθετη παρέμβαση, ισχυριζόμενοι ότι είναι πιστωτές της αιτούσας, και επικαλούμενοι έννομο συμφέρον, ζητούν, κατ' εκτίμηση του δικογράφου των προτάσεων τους, να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης και να συμπεριληφθούν ονομαστικά στη συμφωνία εξυγίανσης, καθένας για το συνολικό ποσό της απαίτησής του, όπως αυτό αναλυτικά αναφέρεται στην πρόσθετη παρέμβασή τους. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η πρόσθετη παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 και 741 ΚΠολΔ, πλην του αιτήματος να συμπεριληφθούν ονομαστικά στη συμφωνία εξυγίανσης καθένας για το συνολικό ποσό της απαίτησής του, καθόσον με την πρόσθετη παρέμβαση ο τρίτος δεν μπορεί να υποβάλει αυτοτελές αίτημα δικαστικής προστασίας, αλλά αρκείται στην υποστήριξη του αιτούντος ή άλλου διαδίκου (βλ. σχ. Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα ΕρμΚΠολΔ, έκδοση 2000, άρθρο 752, αρ. 6, σελ. 1495). Πρέπει, συνεπώς, ως προς το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Κατά την έναρξη της συζήτησης της υπόθεσης στο ακροατήριο, το Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.) με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του, η

18

19

Φύλλο 8^ο της υπ' αριθ. 12/57/2017 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

οποία καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2017 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις του, άσκησε κύρια παρέμβαση, με την οποία επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση αίτησης, επικαλούμενο ότι τυγχάνει πιστωτής της αιτούσας για βεβαιωμένες απαιτήσεις συνολικού ποσού 4.121.963,13 ευρώ. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση κύρια παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς, χωρίς τήρηση προδικασίας, ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1, 741 και 752 παρ. 2 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Κατά την έναρξη της συζήτησης της υπόθεσης στο ακροατήριο, το Ελληνικό Δημόσιο με προφορική δήλωση της δικαστικής πληρεξουσίας του Ν.Σ.Κ., η οποία καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2016 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις του, άσκησε κύρια παρέμβαση, με την οποία επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση αίτησης, επικαλούμενο ότι τυγχάνει πιστωτής της αιτούσας για βεβαιωμένες απαιτήσεις συνολικού ποσού 4.522.236,62 ευρώ. Ότι περαιτέρω η πλειονότητα των ληξιπρόθεσμων οφειλών της αιτούσας προς το Δημόσιο προέρχεται από Φ.Π.Α. και παρακρατούμενους φόρους, ενώ η οφειλή της προς το Τελωνείο Βέροιας ύψους 40.461,37 ευρώ είναι εξασφαλισμένη με εγγυητική επιστολή, και πρέπει για το λόγο αυτό να εξαιρεθούν της συμφωνίας. Ότι επιπλέον ο αριθμός των 180 δόσεων, οι οποίες προβλέπονται ως τρόπος ολοσχερούς αλλά τμηματικής αποπληρωμής του, δεν θεωρείται ικανοποιητικός, καθώς το χρονικό διάστημα των 15 ετών που προτείνεται για την εξόφληση του εν λόγω χρέους είναι πολύ μεγάλο και αποκλίνει σημαντικά από οποιαδήποτε νομοθετική πρόβλεψη για τη ρύθμιση οφειλών. Ότι επιπλέον ο περιλαμβανόμενος στη συμφωνία εξυγίανσης όρος για χορήγηση αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας για τη μεταβίβαση ακινήτου της επιχείρησης με ποσοστό παρακράτησης μόνο 25% δεν προβλέπεται από καμία νομοθετική διάταξη και βλάπτει ιδιαιτέρως τα συμφέροντα του Δημοσίου. Βάσει δε των προεκτεθέντων και επικαλούμενο άμεσο έννομο συμφέρον ζητεί να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση άλλως

να εξαιρεθεί το Ελληνικό Δημόσιο από την εφαρμογή της συμφωνίας για το σύνολο των απαιτήσεών του, άλλως να μεταρρυθμιστούν οι όροι της προς επικύρωση συμφωνίας κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στις έγγραφες προτάσεις του. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση κύρια παρέμβαση παραδεκτώς, χωρίς τήρηση προδικασίας, και αρμοδίως ασκείται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 4 παρ. 3, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1 και 741 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79, 219 παρ. 1 και 2 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με προφορική δήλωση κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία του πληρεξούσιου δικηγόρου του, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2016 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις του, το Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών (Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.), άσκησε κύρια παρέμβαση, με την οποία επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση αίτησης, επικαλούμενο ότι τυγχάνει πιστωτής της αιτούσας για βεβαιωμένες απαιτήσεις συνολικού ποσού 1.111.898,54 ευρώ. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση κύρια παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς, χωρίς τήρηση προδικασίας, ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1, 741 και 752 παρ. 2 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με προφορική δήλωση κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία του πληρεξούσιου δικηγόρου του, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και συμπεριλήφθηκε στις από 08-02-2016 νομίμως κατατεθείσες προτάσεις του, το Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ενιαίο Ταμείο Ανεξαρτήτων Απασχολουμένων, καθολικού διαδόχου του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων), άσκησε κύρια παρέμβαση, με την οποία επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση αίτησης, επικαλούμενο ότι τυγχάνει πιστωτής της αιτούσας για βεβαιωμένες απαιτήσεις συνολικού ποσού 35.840,30 ευρώ.

Φύλλο 9^ο της υπ' αριθ. 12/87/2017 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση κύρια παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς, χωρίς τήρηση προδικασίας, ασκείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 4, 53, 54 παρ. 1 εδ. β', 99, 106β ΠτΚ, σε συνδ. με τα άρθρα 31 παρ. 1, 741 και 752 παρ. 2 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79 και 741 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα αποδείξεως, που εξετάσθηκε νομίμως ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, και από όλα τα έγγραφα που οι διάδικοι νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα είναι ανώνυμη εταιρία και ως εκ τούτου έχει την εμπορική ιδιότητα κατά το τυπικό σύστημα (βλ. άρθρο 1 του Ν. 2190/1920). Ιδρύθηκε το έτος 1879 και είναι θυγατρική της «Ι. Μπουτάρης και Υιός Holding Α.Ε.», η οποία εισηχθή στο Χρηματιστήριο Αθηνών το 1987. Έδρα της εταιρίας είναι ο Στενήμαχος του Δήμου Νάουσας Ημαθίας, δραστηριοποιείται δε στην παραγωγή και εμπορία οίνων. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η αιτούσα αντιμετωπίζει έλλειψη ρευστότητας, εξαιτίας της οποίας βρίσκεται σε αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών της, χωρίς όμως να βρίσκεται σε κατάσταση παύσης πληρωμών, διότι προβαίνει σε καταβολές σημαντικών ποσών σε πιστωτές της και συνεχίζει την άσκηση της δραστηριότητάς της. Αιτία της οικονομικής αυτής αδυναμίας είναι η οικονομική κρίση των τελευταίων ετών, η οποία περιόρισε το διαθέσιμο κεφάλαιο της εταιρίας και προκάλεσε ραγδαία πτώση της καταναλωτικής δαπάνης, με άμεσο αντίκτυπο στον ευρύτερο τομέα στον οποίο δραστηριοποιείται, όπως και η μεταβολή της πιστωτικής πολιτικής των τραπεζών, με αποτέλεσμα η εκ μέρους τους παροχή δανειακών κεφαλαίων προς την αιτούσα να περιοριστεί, ενώ συγχρόνως πολλές επιχειρήσεις με τις οποίες συνεργάζεται αντιμετώπισαν πρόβλημα ρευστότητας και δεν μπόρεσαν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προς αυτή. Σημειωτέον ότι οι εμπορικές απαιτήσεις της αιτούσας σε βάρος τρίτων ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 7.974.153,80 ευρώ, εκ των οποίων το ποσό των 3.775.617,33 ευρώ προβλέπεται ότι είναι αδύνατο να εισπραχθεί, ενώ οι απαιτήσεις της από συνδεδεμένα μέρη ανέρχονται σε 10.068.914,65 ευρώ. Περαιτέρω, από το ισοζύγιο του μηνός

Σεπτεμβρίου 2016 αποδείχθηκε ότι το σύνολο των υποχρεώσεων της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 44.416.644,82 ευρώ, οι οφειλές δε αυτές επιμερίζονται ως εξής: α) προς το Ελληνικό Δημόσιο 4.194.678 ευρώ, β) προς τους ασφαλιστικούς οργανισμούς 4.729.467 ευρώ, γ) προς τους εργαζόμενους της 678.494,00 ευρώ, δ) προς τις τράπεζες (με ή χωρίς εμπράγματα εξασφαλίσεις) 25.433.294,87 ευρώ, ε) προς αμπελουργούς και λοιπούς προμηθευτές 8.360.351 ευρώ και στ) προς λοιπούς πιστωτές 1.020.359,00 ευρώ. Προς το σκοπό αντιμετώπισης της πρόσκαιρης αυτής οικονομικής της αδυναμίας, της χρηματοδότησης του οικονομικού της ελλείμματος και τελικά της σταδιακής εξόδου της από το παρόν οικονομικό αδιέξοδο, η αιτούσα, η οποία παρά την ύπαρξη του όγκου των χρεών της προς τρίτους, εξακολουθεί να διατηρεί μία ζώσα επιχείρηση και να μην έχει κλονισθεί η εμπορική της πίστη, αφού καλύπτει μερικώς τις τρέχουσες υποχρεώσεις της, πρόκειται να εφαρμόσει σχέδιο συνολικού ανασχεδιασμού και αναδιάρθρωσης των λειτουργικών δραστηριοτήτων και των χρηματοοικονομικών της, προκειμένου να υλοποιηθούν οι στόχοι της μεσοσταθμικής αύξησης των εσόδων της κατά 6,5 % την επόμενη πενταετία και της αύξησης της μικτής κερδοφορίας της σταδιακά σε ποσοστό άνω του 40 %. Αυτό θα επιτευχθεί με την εφαρμογή του σχεδίου ανάπτυξης που έχει εκπονήσει, το οποίο προβλέπει: α) την αύξηση των πωλήσεων με τοποθέτηση επιπλέον επωνυμιών σε σούπερ μάρκετ και διείσδυση σε μικρά σημεία λιανικής, την πλήρη τοποθέτηση στην τουριστική και αστική αγορά, την ενίσχυση των εξαγωγών σε υφιστάμενες αγορές και εδραίωση σε νέες και αναπτυσσόμενες αγορές, β) την ενίσχυση της ρευστότητας με την διατήρηση του κεφαλαίου κίνησης σε χαμηλά επίπεδα ώστε να είναι εφικτή η μεγαλύτερη αυτοχρηματοδότηση της ανάπτυξης των πωλήσεων, το οποίο θα επιτευχθεί με τη διασφάλιση της πίστωσης από προμηθευτές, καθώς εξοφλούνται παλαιά υπόλοιπα, την επιτάχυνση είσπραξης απαιτήσεων, τη βελτίωση διαχείρισης αποθεμάτων και τον περιορισμό νέων επενδύσεων, γ) τη βελτίωση της μικτής κερδοφορίας και δ) τον εξορθολογισμό των λειτουργικών εξόδων μέσω της εκμετάλλευσης της υφιστάμενης στελέχωσης και τεχνογνωσίας για τον περιορισμό των εξόδων, την αύξηση της αποδοτικότητας και την συγκράτηση των εξόδων διαφήμισης και των εμπορικών παροχών. Επιπλέον, η προηγούμενη ανάπτυξη της εταιρίας, το καλό όνομα που διατηρεί στην αγορά, το άρτια εκπαιδευμένο και εξειδικευμένο

προσωπικό αλλά και οι άριστες σχέσεις με τους προμηθευτές και τους πελάτες της, σηματοδοτούν την εν γένει δυναμική της, ώστε με ένα βελτιωμένο κλίμα και την ένταξη της στις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις θα καταφέρει να επανέλθει στην κατηγορία των υγιών επιχειρήσεων, ενώ ταυτόχρονα θα διατηρήσει τις υπάρχουσες θέσεις εργασίας και θα προάγει την ανάπτυξη του οικονομικού περιβάλλοντος στο οποίο δραστηριοποιείται. Ακολούθως, η άμεση επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης θα έχει πολύ μεγάλο όφελος: α) για την ίδια την εταιρία, η οποία θα συνεχίσει την απρόσκοπτη λειτουργία της, β) για τους εργαζόμενους, οι οποίοι δεν θα απωλέσουν τις θέσεις εργασίας τους, γ) για τους πιστωτές, οι οποίοι αφενός θα συνεχίσουν να εισπράττουν από τη λειτουργία της επιχείρησης και αφετέρου θα ικανοποιηθούν κατά μεγαλύτερο ποσοστό οι απαιτήσεις τους συγκριτικά με την πιθανολογούμενη ικανοποίησή τους από τη βίαιη ρευστοποίηση των περιουσιακών στοιχείων της εταιρίας, και δ) το Δημόσιο και οι ασφαλιστικοί οργανισμοί θα συνεχίσουν να εισπράττουν έμμεσους και άμεσους φόρους και ασφαλιστικές εισφορές από μία ενεργή οικονομική μονάδα. Μάλιστα, όπως αποδεικνύεται από τα ίδια αποδεικτικά μέσα η αιτούσα έχει ήδη συνάψει την από 30-12-2016 συμφωνία εξυγίανσης με τα κάτωθι πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία εκπροσωπούν το 61,8% των συνολικών οφειλών της, στο οποίο περιλαμβάνεται το 75,8% των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων, όπως αυτές αποτυπώνονται στο ισοζύγιο του μηνός Σεπτεμβρίου 2016 (30-09-2016), δηλαδή σε χρόνο που δεν προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης στο Δικαστήριο περισσότερο από τρεις μήνες, χωρίς να συνυπολογίζεται η οφειλή προς το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., λόγω του ότι η απαίτησή του δεν θίγεται από τη συμφωνία εξυγίανσης, και συγκεκριμένα α) με την «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» για απαίτηση ποσού 3.077.170,50 ευρώ, που εκπροσωπεί το 7,6% του συνόλου των οφειλών και το 9,3% των εμπραγμάτως ασφαλισμένων, β) με την «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» για απαίτηση ποσού 8.028.758,63 ευρώ, που εκπροσωπεί το 19,8% του συνόλου των οφειλών και το 24,2% των εμπραγμάτως ασφαλισμένων, γ) με την «EUROBANK ERGASIAS» για απαίτηση ποσού 10.636.015,62 ευρώ, που εκπροσωπεί το 26,2% του συνόλου των οφειλών και το 32,1% των εμπραγμάτως ασφαλισμένων, και δ) με την «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για απαίτηση ποσού 3.366.398,46 ευρώ, που εκπροσωπεί το 8,3% του συνόλου των οφειλών και το 10,2% των εμπραγμάτως

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

11

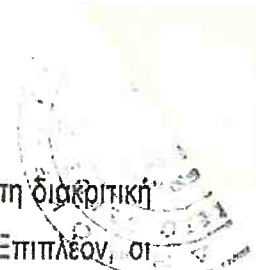
ασφαλισμένων. Από την ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης προκύπτει ότι η αιτούσα εταιρία και οι συμβληθέντες σ' αυτή πιστωτές της συμφωνούν σε μερική διαγραφή των απαιτήσεών τους και σε επιμήκυνση του χρόνου πληρωμής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα σε αυτή. Επιπλέον, οι συμβαλλόμενες πιστώτριες θα προβούν σε νέα χρηματοδότηση προς την αιτούσα συνολικού ύψους 496.000,00 ευρώ, πληρωτέα με την επικύρωση της συμφωνίας, προκειμένου να εξασφαλιστεί η συνέχιση της δραστηριότητας και των πληρωμών της εταιρίας. Για το λόγο αυτό οι απαιτήσεις από τις χρηματοδοτήσεις αυτές θα ικανοποιηθούν προνομιακά, ήτοι εντός επτά ετών, με διετή περίοδο χάριτος, κατά την οποία θα καταβάλλονται μόνο τόκοι με ανισοβαρείς καταβολές, όπως αυτές αναλύονται στο επιχειρηματικό σχέδιο. Επιπροσθέτως, οι μη συμβαλλόμενοι πιστωτές θα λάβουν το 100% του συνόλου της απαίτησής τους, ως εξής: Α) α) οι αμπελουργοί με υπόλοιπο οφειλής έως 2.000,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός δύο ετών, σε τέσσερις ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις, β) οι αμπελουργοί με υπόλοιπο οφειλής από 2.001,00 ευρώ έως 5.000,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός τριών ετών, σε έξι ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις, και γ) οι αμπελουργοί με υπόλοιπο οφειλής από 5.001,00 ευρώ και άνω θα αποπληρωθούν εντός τεσσάρων ετών, σε οκτώ ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις, Β) α) οι λοιποί πιστωτές με υπόλοιπο οφειλής έως 1.000,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός ενός έτους με εφάπαξ καταβολή, β) οι λοιποί πιστωτές με υπόλοιπο οφειλής από 1.001,00 ευρώ έως 10.000,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός τριών ετών, σε έξι ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις, γ) οι λοιποί πιστωτές με υπόλοιπο οφειλής από 10.001,00 ευρώ έως 50.000,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός πέντε ετών, σε δέκα ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις, δ) οι λοιποί πιστωτές και οι μη συμβαλλόμενες τράπεζες με υπόλοιπο οφειλής από 50.001,00 ευρώ έως 250.000,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός οκτώ ετών, σε δεκαέξι ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις, και ε) οι λοιποί πιστωτές με υπόλοιπο οφειλής άνω των 250.001,00 ευρώ θα αποπληρωθούν εντός δέκα ετών, σε είκοσι ισόποσες άτοκες συνεχόμενες εξαμηνιαίες δόσεις. Σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις η πρώτη δόση θα είναι καταβλητέα μετά την παρέλευση έξι μηνών από την έκδοση τελεσίδικης απόφασης περί επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης από το αρμόδιο Δικαστήριο (ήτοι από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης στο Δ.Δ.Δ. και

11

απ. 11

Φύλλο 11^ο της υπ' αριθ. 42/2017 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

στο Γ.Ε.ΜΗ.). Περαιτέρω, το Ελληνικό Δημόσιο θα λάβει το 100% της απαίτησής του, καταβαλλόμενο σε 180 ισόποσες συνεχόμενες μηνιαίες δόσεις, με κεφαλαιοποίηση των μέχρι την ημερομηνία του ισοζυγίου του μηνός Σεπτεμβρίου 2016 προσαυξήσεων, της πρώτης αρχομένης μετά την πάροδο μηνός από την έκδοση απόφασης περί επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, ενώ τα ασφαλιστικά ταμεία, ΤΕΑΠΟΖΟ, ΤΣΜΕΔΕ, ΤΕΑΧ, θα λάβουν το 100% της απαίτησής τους καταβαλλόμενο σε 180, 100 και 72, αντίστοιχα, ισόποσες, μηνιαίες, συνεχόμενες δόσεις με κεφαλαιοποίηση των μέχρι την ημερομηνία του ισοζυγίου του μηνός Σεπτεμβρίου 2016 προσαυξήσεων, της πρώτης αρχομένης μετά την πάροδο μηνός από την έκδοση απόφασης περί επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Οι οφειλές δε προς τα ταμεία και το Ελληνικό Δημόσιο που θα προκύψουν από τον επόμενο μήνα του ισοζυγίου, ήτοι από τον Οκτώβριο του έτους 2016 έως και την έκδοση της απόφασης περί επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, θα ρυθμιστούν σε 90 ισόποσες μηνιαίες δόσεις. Επίσης, στη συμφωνία εξυγίανσης ορίζεται ότι σε περίπτωση πώλησης οποιουδήποτε ακινήτου της εταιρίας ο αρμόδιος έφορος, καθώς και οι αρμόδιοι Διευθυντές του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και λοιπών φορέων κύριας ή επικουρικής ασφάλισης, ως και ο αρμόδιος Προϊστάμενος οιασδήποτε άλλης αρχής, εκδίδουσας πιστοποιητικά απαραίτητα για την σύνταξη και υπογραφή των συμβολαιογραφικών πράξεων μεταβίβασης, υποχρεούνται να χορηγήσουν αποδεικτικό ενημερότητας χρεών προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία, καθώς και πιστοποιητικά ΕΝ.Φ.Ι.Α., που να επιτρέπουν τη μεταβίβαση του ακινήτου με παρακράτηση του 25% του τιμήματος έναντι των αμέσως επόμενων δόσεων της ρύθμισης. Ο όρος αυτός είναι νόμιμος απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού του κυρίως παρεμβαίνοντος Ελληνικού Δημοσίου, καθόσον στο άρθρο 106γ παρ. 3 περ. γ' του ΠτΚ, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4446/2016, ορίζεται ότι οι ρυθμιζόμενες με τη συμφωνία εξυγίανσης οφειλές προς το Δημόσιο και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης καθίστανται ενήμερες υπό τον όρο τήρησης της συμφωνίας εξυγίανσης και οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να χορηγούν τις αντίστοιχες βεβαιώσεις ενημερότητας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη συμφωνία εξυγίανσης. Σύμφωνα με τα ανωτέρω με το Ν. 4446/2016 περιλήφθηκε διάταξη κατά την οποία οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να χορηγούν βεβαιώσεις ενημερότητας, δεδομένου ότι οι ρυθμιζόμενες με τη συμφωνία



οφειλές καθίστανται ενήμερες, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται πλέον στη διακριτική ευχέρεια της διοίκησης η χορήγηση ή μη αποδεικτικού ενημερότητας. Επιπλέον, οι εργαζόμενοι θα λάβουν το 100% της συνολικής απαίτησής τους, καταβαλλόμενο σε 18 ισόποσες, μηνιαίες δόσεις, ποσού 34.599,20 ευρώ εκάστη, αρχής γενομένης από 01-01-2017, ενώ οι λοιποί πιστωτές (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΔΟΑΟ κ.λπ.) θα λάβουν το 100% της συνολικής απαίτησής τους, καταβαλλόμενο σε 10 ισόποσες, μηνιαίες δόσεις, ποσού 37.855,35 ευρώ εκάστη, της πρώτης αρχομένης μετά την πάροδο μηνός από την έκδοση απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Πέραν δε τούτων, αναφορικά με τις κατά την 30-09-2016 οφειλές της επιχείρησης προς το Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.), αυτό θα λάβει το 100% των απαιτήσεών του, ως μη θιγόμενος πιστωτής, καταβαλλόμενες σε 180 μηνιαίες, συνεχόμενες δόσεις, με κεφαλαιοποίηση των μέχρι την ημερομηνία του ισοζυγίου μηνός Σεπτεμβρίου 2016 προσαυξήσεων, βάσει της υπ' αριθμό 41/2014 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του εν λόγω ασφαλιστικού φορέα περί ρύθμισης των οφειλών για επιχειρήσεις που έχουν ήδη υπαχθεί στη διαδικασία εξυγίανσης, της πρώτης αρχομένης μετά την πάροδο μηνός από την έκδοση απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, ενώ οποιοδήποτε ποσό βεβαιωθεί από τον επόμενο μήνα του ισοζυγίου, ήτοι από τον Οκτώβριο του έτους 2016 έως και την έκδοση της απόφασης περί επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, θα ρυθμιστούν σε 90 ισόποσες μηνιαίες δόσεις, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Με βάση τα ανωτέρω, η υπαγωγή της αιτούσας στην ως άνω ρύθμιση προϋποθέτει την υποβολή εκ μέρους της αίτησης, με αποτέλεσμα η ρύθμιση της οφειλής της προς το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. να μην επέρχεται με τη συμφωνία της εξυγίανσης αλλά με χωριστή αίτηση η οποία υποβάλλεται προς το τελευταίο και αξιολογείται από αυτό. Εξάλλου, η ανωτέρω οφειλή προς το Ε.Φ.Κ.Α. (πρώην Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.) κατέστη περιεχόμενο της νεότερης από 10-02-2017 συμφωνίας του τελευταίου με την αιτούσα, με την οποία επίσης ορίζεται η αποπληρωμή αυτής σε 180 ισόποσες μηνιαίες δόσεις, καθισταμένου έτσι σαφούς ότι το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., παρά το γεγονός ότι άσκησε κύρια παρέμβαση κατά την συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, ως εξ αρχής μη θιγόμενος πιστωτής, δείχνει εμπιστοσύνη στο προτεινόμενο σχέδιο εξυγίανσης, υποδεικνύοντας ότι η ρύθμιση αυτή είναι και προς το συμφέρον του. Αντίθετα, στην περίπτωση που δεν επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

17

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Φύλλο 12^ο της υπ' αριθ. 12/57/2017 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

και η εταιρία οδηγηθεί αναγκαστικά στη διαδικασία βίαιης εκποίησης των περιουσιακών της στοιχείων, μέρος μόνο των απαιτήσεων των πιστωτών της θα ικανοποιηθεί. Ειδικότερα, σε περίπτωση βίαιης εκποίησης η τελική ρευστοποιήσιμη αξία των περιουσιακών στοιχείων της εταιρίας, στα οποία περιλαμβάνονται οι προσωπικές εγγυήσεις του νόμιμου εκπροσώπου της και οι προσημειώσεις σε ακίνητα της μητρικής εταιρίας, υπολογίζεται σε 16.705.631 ευρώ, ήτοι σε ποσοστό 37,61% επί των συνολικών απαιτήσεων σε βάρος της εταιρίας. Συνεπώς, το Δημόσιο και οι ασφαλιστικοί οργανισμοί θα λάβουν το 54% των απαιτήσεών τους, ήτοι 2.285.282,00 ευρώ και 2.576.638,00 ευρώ, αντίστοιχα, ενώ οι εργαζόμενοι θα λάβουν το 52% των απαιτήσεών τους, ήτοι συνολικά 970.060,00 ευρώ για αποζημιώσεις και 350.488,00 ευρώ για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις τους. Ως εκ τούτου μετά την ικανοποίηση των ανωτέρω το υπολειπόμενο ποσό το οποίο θα προκύψει από τα εκποιηθέντα περιουσιακά στοιχεία της εταιρίας και των εγγυητών ανέρχεται σε 10.523.163,00 ευρώ, από το οποίο θα πρέπει να ικανοποιηθούν οι λοιποί ενέγγυοι και εγχειρόγραφοι πιστωτές. Έτσι, το σενάριο της βίαιης εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων της εταιρίας αναμένεται να είναι καταστροφικό όχι μόνο για την ίδια την εταιρία αλλά τόσο για εκείνους που έχουν συναλλαγές μαζί της όσο και για το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο, καθόσον η εταιρία θα παύσει να υφίσταται, χωρίς πιθανότητα επαναπροσδιορισμού του ρόλου της στην αγορά, οι πιστωτές της θα λάβουν συνολικά ελάχιστο μέρος των απαιτήσεών τους και δεν θα μπορούν μελλοντικά να διεκδικήσουν το σύνολο των απαιτήσεών τους, με συνέπεια να δημιουργηθεί σε αυτούς σημαντική στενότητα λόγω έλλειψης ρευστότητας, ενώ, τέλος, οι υφιστάμενοι εργαζόμενοι της εταιρίας θα οδηγηθούν οριστικά στην ανεργία. Με βάση τα ανωτέρω πιθανολογείται ότι μετά την επικύρωση της ως άνω συμφωνίας εξυγίανσης και με την τήρηση των όρων αυτής από τα συμβαλλόμενα μέρη η επιχείρηση της αιτούσας θα καταστεί βιώσιμη και θα καταστεί εφικτή η οικονομική ανάκαμψή της, ενώ δεν πιθανολογείται ότι με την ανωτέρω συμφωνία παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της κατά την έννοια του άρθρου 99 παρ. 2 του ΠτΚ, δεδομένου ότι σε περίπτωση βίαιης εκποίησης της περιουσίας της θα ικανοποιηθεί μόνο ποσοστό 37,61 % των συνολικών απαιτήσεων σε βάρος της. Επίσης, δεν προέκυψε από τα προσκομισθέντα αποδεικτικά μέσα ότι η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης

αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς της αιτούσας εταιρίας, ούτε ότι παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως δε του δικαίου του αντιμετωπίζει τους πιστωτές που βρίσκονται στην ίδια θέση, με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης, τυχόν δε αποκλίσεις από την αρχή αυτή δικαιολογούνται από τους εκάστοτε συγκεκριμένους επιχειρηματικούς ή κοινωνικούς λόγους. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω και προκειμένου να εξασφαλιστεί η σταθερή επιχειρηματική δραστηριότητα της αιτούσας εταιρίας, από την οποία προσφέρεται εργασία σε 123 άτομα και δεδομένου ότι έχει επιτευχθεί η κατά τα ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης, πιθανολογείται ότι υπάρχουν βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγίανσης, καθόσον όπως προαναφέρθηκε δεν παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών και όλα τούτα ενόψει και του σκοπού που επιδιώκεται με τις οικείες νομοθετικές διατάξεις ο οποίος συνίσταται στην παροχή της δυνατότητας στον οφειλέτη που αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες και συγκεντρώνει τις νόμιμες προϋποθέσεις, να επιτύχει την οικονομική ανάκαμψη της επιχείρησής του με τη συνδρομή και των πιστωτών του, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την ωφέλεια τόσο του οφειλέτη, όσο και των πιστωτών αλλά και της εθνικής οικονομίας γενικότερα. Επομένως, ενόψει όλων των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη και από ουσιαστική άποψη και να επικυρωθεί η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης. Περαιτέρω, οι ασκηθείσες κύριες παρεμβάσεις πρέπει να απορριφθούν ως ουσιαστικά αβάσιμες, ενώ οι ασκηθείσες πρόσθετες παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν δεκτές ως κατ' ουσίαν βάσιμες, και να συμψηφιστούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων, καθόσον η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής (άρθρα 179 και 181 ΚΠολΔ). Τέλος, πρέπει να διαταχθεί η αμελλητί δημοσίευση της απόφασης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων – Τομέας Νομικών με επιμέλεια της αιτούσας (βλ. άρθρο 106β παρ. 7 σε συνδ. με άρθρο 105 παρ. 2 ΠτΚ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδίκων την υπό κρίση αίτηση με τις πρόσθετες παρεμβάσεις και τις κύριες παρεμβάσεις.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

